

ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а ал. 2 от Закона за обществените поръчки

В изпълнение на Заповед № 398/27.11.2014 г. на Кмета на Община Никопол се събра комисия в състав:

Председател: Румен Джантов – магистър- право

Членове:

- | | |
|--------------------------|---|
| 1. Ахмед Ахмедов | Зам. кмет на Община Никопол, с
квалификация: магистър-икономист; |
| 2. арх. Димитър Георгиев | архитект към Община Никопол; |
| 3. инж. Георги Конов | строителен контрол към дирекция "УТ" при
община Никопол |
| 4. инж. Евелина Цонева | Външен експерт № ВЕ -51 към АОП,
магистър - строителен инженер, |

със задача: да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти съгласно Регистъра на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изработване на проект на Общ устройствен план на Община Никопол ", с уникален номер 00402-2014-0013 в регистъра на АОП, открита с Решение № 371 от 27.10.2014 г. и публикувано обявление № 630575 от 27.10.2014 г.

След като се запозна с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, арх. Димитър Георгиев - член на комисията, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от ЗОП, попълни декларации за съответствие с обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в определения срок и в съответствие с указаното в Протокол № 1 са представени допълнителни документи, които са изискани от:

Участник № 2 ДЗЗД "ГЕОПЛАН НИКОПОЛ" - документи и информация, постъпили на 11.12.2014 г., с Вх. № 26-624/1/

Комисията констатира, че в определения срок и в съответствие с указаното в Протокол № 1 не са представени допълнителни документи, които са изискани от:

Участник № 1 ОБЕДИНЕНИЕ "ОУП - НИКОПОЛ 2014".

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 1 ОБЕДИНЕНИЕ "ОУП - НИКОПОЛ 2014"

Комисията констатира, че в указания срок Участникът не е представил допълнителни документи и информация във връзка с констатациите в Протокол № 1.

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" по отношение на Участника комисията е констатирала следните несъответствия с критериите за подбор:

Участникът участва като Обединение. В офертата е представен договор за създаване на Дружество по ЗЗД. Съгласно чл. 4 от договора дружеството се учредява за срок до две години. Чл. 7, ал. 2 допуска Съдружник да напусне Обединението преди приключване изпълнението на договора. Договорът не съдържа клаузи, от които да е видно какво е

разпределението на дейностите между отделните членове на Обединението. Ето защо комисията е изисквала Участникът допълнително да представи:

- Анекс (Допълнително споразумение) към Договора за създаване на Дружество по ЗЗД, съдържащ клаузи, които гарантират, че Обединението е създадено със срок най-малко до окончателното изпълнение на настоящата обществена поръчка, клаузи, които не допускат напускане на съдружник в обединението преди окончателното изпълнение на поръчката, и клаузи, от които да е видно какво е разпределението на дейностите между отделните членове на Обединението с ясно и конкретно посочване на дейностите, които всеки от тях ще изпълнява при изпълнение на договора за възлагане на обществената поръчка.

За Ключов експерт Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи не е представена информация за участието на експерта в 1 разработка в област планиране / проектиране на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план. Ето защо комисията е изисквала Участникът допълнително да представи:

- Информация за участие на Ключов експерт Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи в минимум 1 разработка в област планиране / проектиране на транспортни системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план.

За Ключов експерт Водоснабдяване и канализация не е представена информация за участието на експерта в 1 разработка в област планиране / проектиране на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план. Ето защо комисията е изисквала Участникът допълнително да представи:

- Информация за участие на Ключов експерт Водоснабдяване и канализация в минимум 1 разработка в област планиране / проектиране на водоснабдителни или канализационни мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план.

За Ключов експерт Електроснабдяване и съобщения не е представена информация за участието на експерта в 1 разработка в област планиране / проектиране на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план. Ето защо комисията е изисквала Участникът допълнително да представи:

- Информация за участие на Ключов експерт Електроснабдяване и съобщения в минимум 1 разработка в област планиране / проектиране на електрически мрежи / системи или еквивалентни, като част от устройствена схема или устройствен план.

Представено е копие от валиден сертификат внедрена система за управление на качеството, сертифицирана по европейски стандарт ISO 9001:2008 с обхват в област проектиране на софтуерни решения и технологии. Ето защо комисията е изисквала Участникът допълнително да представи:

- Копие от валиден сертификат или друг доказателствен документ за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана по европейски стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен с обхват в областта на устройственото планиране или инвестиционното проектиране, или еквивалентни.

Представено е копие от валиден сертификат за внедрена система за управление на околната среда, сертифицирана по европейски стандарт ISO 14001:2004 с обхват в

област проектиране на софтуерни решения и технологии. Ето защо комисията е изисквала Участникът допълнително да представи:

- Копие от валиден сертификат или друг доказателствен документ за внедрена система за управление на околната среда сертифицирана по европейски стандарт ISO 14001:2004 или друга еквивалентна система, с обхват в областта на устройственото планиране или инвестиционното проектиране, или еквивалентни.

Участникът не е представил допълнително изискваните документи и информация и не се възползвал от възможността, определена в чл. 68, ал. 9 от ЗОП и посочена в Протокол № 1 от комисията, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Предвид изложеното комисията приема, че Участникът не е представил Договор за Обединение със съдържание, съответстващо на предварително обявените условия на Възложителя, няма на разположение Ключов експерт Техническа инфраструктура и комуникационно - транспортни системи, Ключов експерт Водоснабдяване и канализация и Ключов експерт Електроснабдяване и съобщения, отговарящи на съответните минимални изисквания, посочени за всеки един от експертите в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществената поръчка и няма внедрена система за управление на качеството, сертифицирана по европейски стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен и за управление на околната среда, сертифицирана по европейски стандарт ISO 14001:2004 или друга еквивалентна система, с обхват в областта на устройственото планиране или инвестиционното проектиране, или еквивалентни.

Офертата на Участника не отговаря на предварително обявените критерии за подбор и условия на Възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с раздел III, т. III.1.3) и т. III.2.3) от Обявлението за обществената поръчка, и Том II, Раздел II, Подраздел II.1, Точка 2 и Подраздел II.2, Точка 2 от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, комисията предлага за отстраняване от процедурата Участника **ОБЕДИНЕНИЕ "ОУП - НИКОПОЛ 2014"**.

Участник № 2 ДЗЗД "ГЕОПЛАН НИКОПОЛ"

Участникът е представил допълнително изискваните документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

В заключение на изложеното Комисията обобщи своето единодушно решение:

1. Допуска до етапа на разглеждане на документите в плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка следните участници:

Участник № 2 ДЗЗД "ГЕОПЛАН НИКОПОЛ";

Участник № 3 "ФОР РАЙС" ООД.

2. Предвид изложеното по-горе в настоящия протокол, на основание чл. 69, ал. 1, т.1 и т. 3 от Закона за обществените поръчки, във връзка с раздел III, т. III.1.3) и т. III.2.3) от Обявлението за обществената поръчка, и Том II, Раздел II, Подраздел II.1, Точка 2 и Подраздел II.2, Точка 2 от Документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, предлага за отстраняване от процедурата за възлагане на настоящата поръчка:

Участник № 1 ОБЕДИНЕНИЕ "ОУП - НИКОПОЛ 2014"

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП комисията разглежда предложенията в пликове № 2 на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оцени офертите по всички други показатели, различни от цената. Плик № 2 на Участниците не съдържа предложения с числови изражения, които подлежат на оценяване, и не се налага извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в Плик № 2.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на оферта офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка **КО**.

Критерият за оценка на Офертите на Участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изработване на проект на Общ устройствен план на Община Никопол" е Икономически най-изгодна Оферта".

Икономически най-изгодна е тази Оферта, която в най-голяма степен отговаря на обявените от Възложителя и описани по-долу показатели и тяхната тежест, пряко свързани с предмета на обществената поръчка.

За Икономически най - изгодна се определя тази Оферта, която има най - висока Комплексна оценка **КО**.

Комплексна оценка **КО** има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексна оценка **КО** на всеки Участник се формира от два показателя:

- Техническа оценка **ТО** с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 70%, представляваща оценка на Техническото предложение на Участниците;
- Финансова оценка **ФО** с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 30%, представляваща оценка на Финансовото предложение на Участниците.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на Техническа оценка **ТО** на Офертата;
2. Определяне на Финансова оценка **ФО** на Офертата;
3. Определяне на Комплексна оценка **КО** на Офертата.

Техническата оценка **ТО** на всяка Оферта, подлежаща на оценка по този показател, се прави на база експертна оценка на съдържанието на Техническо предложение (Образец № 15) и Приложенията към него, представени от Участника в неговата Оферта, което следва да е изготвено съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в

процедурата за възлагане на обществена поръчка - Том II от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Техническата оценка **ТО** на всяка Оферта се определя като аритметичен сбор от оценките по подпоказатели **П 1** и **П 2** на същата Оферта по формулата:

ТО = П 1+П 2, където:

Подпоказател **П 1** е с максимална стойност 65 (шестдесет и пет) точки.

Подпоказател **П 2** е с максимална стойност 35 (тридесет и пет) точки.

Оценка по Подпоказател **П 1** - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката към Техническо предложение (Образец № 15), съвместно с Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката към Техническо предложение (Образец № 15), представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка - Том II от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно:

Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката:

Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, която включва описание на всички дейности и начини за изпълнение на поръчката съгласно Техническите спецификации - Том IV от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка и Задание за изработване на Общ устройствен план на Община Никопол - Том VII от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

В представената концепция Участникът следва да изложи своето разбиране относно начина на работа, дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, обвързаността на дейностите с резултатите, идентифициране на заинтересуваните страни, избор на подход за постигане на резултата и очертаване на методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, като докаже съвместимост на методологията с подхода. Участникът следва да демонстрира своето познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката.

Съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката - Приложение № 3 към Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 15), трябва да гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката, изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката, и качеството на това изпълнение.

Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката:

Участникът следва да представи Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Във Времевия график трябва да бъдат обхванати всички етапи и дейности, включени в обхвата на поръчката, с тяхната продължителност и необходимите ресурси, които Участникът предвижда да ангажира.

Извън дейностите, включени в обхвата на поръчката, Участникът трябва да покаже всички действия по реда на чл.127 от ЗУТ, които Възложителят трябва да извърши или

организира самостоятелно или съвместно с други компетентни органи, с тяхната последователност и продължителност съгласно нормативно регламентираният срокове.

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите към Техническо предложение (Образец № 15) и съответствието му с Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката към Техническо предложение (Образец № 15), представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка - Том II от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно:

Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите:

Участникът следва да представи структурирането на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват, с разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, в съответствие с тяхната компетентност.

Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа трябва да са ясно и подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката - Приложение № 3 към Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 15).

При разглеждането на предложенията в пликове № 2 на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценка по показателя **ТО** съобразно методиката за оценка Комисията единодушно реши:

Участник № 2 ДЗД "ГЕОПЛАН НИКОПОЛ"

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съответства на образца, предоставен в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 15) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Съдържание на предложението:

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП настоящият протокол трябва да съдържа кратко описание на предложението на Участника.

Участникът е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (Образец № 16), съгласно която в подадената Оферта от Участника конфиденциален характер имат следните части: Приложение № 1 Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 Организация и разпределение на задачите. С цел едновременно изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП и спазване на изискванията за конфиденциалност по отношение предложението на Участника, е направено кратко описание на предложението като съответствие с изискванията на

Възложителя и Методиката за оценка на офертите, без да се разкрива по същество неговото съдържание.

С оглед мотивиране оценката на предложението по всеки от подпоказателите, по-надолу са отбелязани пропуските и несъответствията в предложението на Участника.

Предложението на Участника съдържа описание на избрания подход и очакваните резултати. Накратко е представена предвидената методология. Описани са дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати от изпълнението на тези дейности и тяхната обвързаност. Идентифицирани са заинтересованите страни. Представена е структурата на екипа за изпълнение на поръчката. Показано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа по дейности съгласно Времевия график. Представен е Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, в който са включени предвидените за изпълнение дейности с тяхната продължителност и последователност и експертите, които Участникът е предвидил да ангажира. Отделно са описани, но не са показани в графика действията по реда на чл.127 от ЗУТ, които Възложителят трябва да извърши или организира самостоятелно или съвместно с други компетентни органи, с тяхната последователност.

Оценка по Подпоказател П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Представено е подробно описание на целите и изискванията към съдържанието на ОУП, произтичащи от нормативните документи и Заданието за изработване на ОУП и чрез тях е направена препратка към методологията, с което представянето на методологията е приключено. Описанието на средствата, способите и инструментите като съставни части на методологията е повърхностно и неясно. Участникът е допуснал смесване на методологията за изпълнение на поръчката с технологичната последователност в процедурата на допускане, съгласуване и одобряване на устройствения план съгласно действащата нормативна база. Не е доказана ясно и подробно съвместимостта на подхода и методологията, както и приложимостта на методологията за постигане на очакваните резултати. В предложението Участникът е подчертал, че като времеви диапазон между двата етапа (изготвяне на Предварителен проект и изработване на Окончателен проект) се предвижда междинен етап за провеждане на необходимите процедури по обсъждане и съгласуване на предварителния проект за ОУП на Община Никопол съгласно изискванията на член 127 от ЗУТ - в този период от време изпълнителят на обществената поръчка не е ангажиран с конкретни действия. Участникът не е отчетел задълженията на Изпълнителя съгласно чл. 11, ал.1, т. 16 от проекта на договора за изпълнение на поръчката, съгласно който Изпълнителят се задължава в рамките на предложената цена да участва в обществените обсъждания на проекта, да докладва и защитава проучвателните и проектни решения при разглеждането, експертизирането, съгласуването, приемането и одобряването им. Същевременно по-нататък в своето изложение Участникът е предвидил участието на проектантите в процедирането на предварителния проект, които ще участват при провеждането на обсъждания и експертни съвети, ще предоставят проектни решения и ще отговарят на въпроси. Липсата на ясна визия у Участника за неговите задължения и отговорности при изпълнението на обществената поръчка поставя под съмнение очакванията за цялостно и точно изпълнение на поръчката и създава предпоставки някои от дейностите в нейния обхват да не бъдат извършени. Съгласно описателната част на предложението очакваният резултат от Дейност 1 Подготовка е да бъдат създадени необходимите условия / среда и организация за стартиране на същинската работа по проекта. Логично следващите дейности по същинското изпълнение на поръчката би трябвало да стартират след тази дейност. Същевременно съгласно Времевия график за

изпълнение на ОУПО Никопол тази дейност е с продължителност 90 дни и съвпада като време на извършване със следващите две дейности - Проучване, информационно осигуряване и Изготвяне на Анализ и диагноза на актуалното съществуващо положение. Предвидената продължителност и едновременност на тези три дейности противоречи на логиката на тяхното съдържание, очакваните резултати от всяка от тях, взаимната им обвързаност и тяхната последователност на изпълнение. При спазване на планираната продължителност на всяка една от тях и нормалната последователност на изпълнението им ще възникнат предпоставки заложения в договора срок за изработване и предаване на Предварителния проект на ОУП да не бъде спазен. Аналогичен е проблемът при Дейности 6 и 7 - Обсъждане на Ескиз на ОУПО и Изработване на Предварителен проект на ОУПО. Съгласно описателната част резултатът от Дейност 6 е провеждане на обсъждане, на което да бъде подкрепена концептуалната основа на проекта, необходимо условие за изработване на Предварителния проект на ОУПО. След като вече е одобрена устройствена концепция се пристъпва към следващия етап, а именно изработването на Предварителен проект на ОУПО. Чрез него следва да се обоснове и конкретизира разработената и одобрена устройствена концепция. Същевременно съгласно Времеви график двете дейности започват едновременно. При спазване на планираната продължителност на всяка една от тях и описаната от Участника и логична последователност на изпълнението им срокът за изработване и предаване на Предварителния проект не може да бъде спазен. Участникът е идентифицирал като заинтересована страна МРР като Възложител на плана.

Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

В описанието на избрания подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката или в представянето на предвидената методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, или в доказателството на съвместимостта на подхода с методологията или на приложимостта на подхода или на методологията за постигане на очакваните резултати, са допуснати съществени пропуски, и/или съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, не гарантира спазване на някой от заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката, и/или съдържанието на концепцията, представена от Участника, не гарантира изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката.

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

В предложението задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са описани и разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Описанието не е подробно. От представеното разпределение не става ясно какви ще са конкретните задължения и отговорности на отделните членове на екипа при изпълнението на всяка една от дейностите. В отговорностите на ключов експерт електроснабдяване и съобщения не са включени дейностите в обхвата на поръчката, свързани с електронните съобщителни мрежи.

Оценка П 2: Брой точки 15,00 (петнадесет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка 15,00 (петнадесет) точки получава Оферта, за която:

Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са подробно описани.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

ТО = П 1+П 2 = 10,00 + 15,00 = 25,00 (двадесет и пет) точки.

Участник № 3 "ФОР РАЙС" ООД:

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съответства на образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 15) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Съдържание на предложението:

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП настоящият протокол трябва да съдържа кратко описание на предложението на Участника.

Участникът не е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (Образец № 16), т.е. в подадената Оферта от Участника няма части с конфиденциален характер. Краткото описание на предложението е направено въз основа на същинското съдържание на предложението.

Техническото предложение на Участника съдържа Подход при изпълнение на поръчката, който е описан като теоритична същност и е пояснено практическото му приложение в етапа на подготовка на офертата и в процеса на изпълнение на поръчката. Предложението съдържа подробно описание на Методология за изпълнение на поръчката с конкретни средства, способности и инструменти, които ще бъдат използвани, като същност и практическо приложение. Методологията е обвързана с избрания подход и нейното прилагане предполага надграждане на резултатите от прилагането на подхода. Доказана е съвместимостта на методологията и подхода. Описани са и са подробно анализирани като съдържание и изпълнение Дейностите за изпълнение на поръчката, разделени по фази и етапи, както следва: Фаза Изработване на предварителен проект на ОУП - Етапи Подготовка за изработване на Предварителния проект на ОУП, Изработване на текстови материали в Част Анализ на съществуващото положение (диагноза), Изработване на текстови материали в Част Прогнози, Изработване на графичните материали на Предварителния проект, Предаване на Предварителния проектна ОУП на Възложителя (съобразени са условията на договора за процедурата по предаване), Организационни дейности във фаза Изработване на Предварителен проект, Фаза Изработване на окончателен проект на ОУП - Етапи Подготовка за изработване на Окончателния проект на ОУП, Коригиране и допълване на текстовите материали на Предварителния проект, Изработване на графичните материали на Окончателния проект чрез коригиране и допълване на графичните материали на Предварителния проект, Изготвяне на Доклад за изпълнение на препоръките към Предварителния проект на ОУП, Предаване на Окончателния проектна ОУП на Възложителя (съобразени са условията на договора за процедурата по предаване), Организационни дейности във фаза Изработване на Окончателен проект, Фаза Приключване изпълнението на договора за изработване на проект на ОУП. Извън тези дейности са описани подробно дейностите, които трябва да бъдат изпълнени във Фази Изработване на предварителен проект на ОУП и Изработване на окончателен проект на ОУП от Възложителя, както и дейностите по реда на чл.127 от ЗУТ, които Възложителят трябва да извърши или организира

самостоятелно или съвместно с други компетентни органи във Фазите Обсъждане, съгласуване и приемане на Предварителния проект на ОУП и Съгласуване, приемане и одобряване на Окончателния проект на ОУП, като е пояснено участието на експертите във всяка една от дейностите съобразно тяхната професионална квалификация. Направени са допълнителни пояснения относно съдържанието, начина на изпълнение, необходима изходна информация и източници за набавянето ѝ, за всяка от описаните дейности. Описани са Очакваните резултати от изпълнението на поръчката и междинните очаквани резултати от изпълнението на дейностите във всяка една фаза и етап. Дейностите за изпълнение на поръчката са изцяло обвързани с очакваните резултати от изпълнението. Идентифицирани са всички Заинтересувани страни от изпълнението на поръчката. Изброена е действащата нормативна уредба, регламентираща предмета на поръчката, и е показано нейното прилагане в процеса на изработване, процедиране и одобряване на плана. Участникът е представил подробно структурата на екипа под формата на органиграма и текстови пояснения към нея. Допълнително в екипа си е включил Неключов експерт Хидрогеология и инженерна геология, като е представил обосновка, базирана на необходимостта от извършване на дейности в обхвата на поръчката, произтичащи от разпоредбите на действащото законодателство, изискващи специализирана подготовка и професионална компетентност, каквато другите експерти не притежават. Описани са организацията на работа на експертите и разпределението на задачите и отговорностите между тях съобразно тяхната професионална компетентност. Описанието е ясно и подробно - описано е участието на всеки от експертите във всяка една от дейностите, включени във фазите и етапите, и е пояснено дали ще я изпълнява самостоятелно или в екип с други експерти предвид спецификата на всяка от дейностите. Разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа във времето е онагледено посредством представените Графици за заетостта, изготвени за всеки един от експертите (ключови и неключови) на база Времевия график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Участникът е представил Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. В него е включил всички дейности по фази и етапи, включени в обхвата на поръчката и описани преди това. Показана са продължителността и последователността на дейностите, тяхната взаимна обвързаност, необходимите ресурси, които Участникът е предвидил да ангажира (човешки, технически, финансови). В графика са включени и всички действия по реда на чл.127 от ЗУТ, които Възложителят трябва да извърши или организира самостоятелно или съвместно с други компетентни органи във фазата на обсъждане, съгласуване и приемане на Предварителния проект и във Фазата на съгласуване, приемане и одобряване на Окончателния проект, като са посочени компетентните органи за извършването им, нормативно регламентираните срокове и законовите основания за това.

Оценка по Подпоказател П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Констатации на комисията. Мотиви за оценката по подпоказателя:

В представената концепция за изпълнение на поръчката Участникът подробно и ясно е описал дейностите, които следва да бъдат извършени за цялостното изпълнение на поръчката в заложените срокове, очакваните резултати от изпълнението и обвързаността на дейностите с резултатите. Идентифицирал е заинтересуваните страни и е показал тяхното участие в процеса на изработване, обсъждане, съгласуване и приемане / одобряване на плана. Подробно е описан изборът на подход за постигане на резултата като теоритична същност и практическо приложение и е очертана методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката. Методологията и подходът са логични, подчинени на логиката на процеса по

изработване на устройствения план и напълно съвместими както помежду си, така и с действащите законови норми. Участникът е показал много добро познаване на нормативната уредба, регламентираща предмета на поръчката, като съдържание от една страна и като практическо прилагане от друга, което личи от описателната част на предложението и е онагледено в представения Времеви график. Концепцията на Участника и Времевият график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката в своята съвкупност гарантират спазване на заложените срокове за изпълнение на поръчката в договора, както и качественото, пълно и навременно изпълнение на цялата поръчка.

Оценка П 1: Брой точки 65,00 (шестдесет и пет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка 65,00 (шестдесет и пет) точки получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника са включени подробно и ясно описание на дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, обвързаността на дейностите с резултатите, и са идентифицирани заинтересуваните страни и подробно е описан избраният подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, и е представена предвидената методология, включително средства, способности и инструменти за изпълнение на поръчката, като са доказани пълна съвместимост на подхода с методологията и тяхната приложимост за постигане на очакваните резултати, и Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката, като представеният подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични, изпълними и изцяло съобразени с действащите законови норми и съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, напълно гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката, изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката, и качеството на това изпълнение.

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите

Констатации на комисията. Мотиви за оценката по подпоказателя:

Участникът е представил подробно организацията на работа на екипа от експерти и разпределението на задачите между тях. Подробно е изяснена структурата на екипа като йерархия, правомощия, задължения и отговорности. За всеки от членовете на екипа са ясно и подробно описани задълженията, отговорностите и конкретното участие при изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката. При това задълженията и отговорностите на членовете на екипа са изцяло съобразени с тяхната професионална компетентност, както и с времето за изпълнение на съответните дейности съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Оценка П 2: Брой точки 35,00 (тридесет и пет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка 35,00 (тридесет и пет) точки получава Оферта, за която:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват, и е показано разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност, и задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са ясно и

ПРОТОКОЛ № 2
ПО ЧЛ. 72 ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ. 68, АЛ. 10 И ЧЛ. 69а, АЛ. 2 ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ
ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА: "ИЗРАБОТВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА НИКОПОЛ"

подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

$ТО = П 1 + П 2 = 65,00 + 35,00 = 100,00$ (сто) точки.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 17.12.2014 г.

КОМИСИЯ:

Председател:
/Румен Джантов/

Членове: 1.
/Ахмед Ахмедов/

2.
/арх. Димитър Георгиев/

3.
/инж. Георги Конов/

4.
/инж. Евелина Цонсва/