



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТ ПЛЕВЕН
ОБЩИНА НИКОПОЛ

Изх. № 26-504/11/ 25.08.15 г.
ДО ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА

РАЗЯСНЕНИЕ ПО ЧЛ.29. АЛ.2
ОТ ЗАКОНА ЗА ОБЩЕСТВЕНИТЕ ПОРЪЧКИ

Уважаеми дами и господа,

По повод постъпило искане за разяснение от лице по чл.29, ал.1 от Закона за обществените поръчки, във връзка с документация за участие в обществена поръчка, с предмет: „Изготвяне на технически проекти и осъществяване на авторски надзор за общински обекти на територията на град Никопол с цел кандидатстване по Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020 г.“, открита с Решение № 283 от 12.08.2015. на Кмета на Община Никопол, постъпило на 24.08.2015г., в законоустановения срок правим следните разяснения:

Въпрос:

Във връзка с обявена от Община Никопол открита процедура по ЗОП с предмет: „Изготвяне на технически проекти и осъществяване на авторски надзор за общински обекти на територията на град Никопол с цел кандидатстване по Програма за развитие на селските райони 2014 - 2020 г.“ и на основание член 29, ал.1 от ЗОП моля да отговорите на следния въпрос:

На страница стр. 65 в Приложение №16 образец на Техническо предложение е записано следното:

Предлагаме дейностите по проекта да бъдат изпълнени по следната методология и чрез следната организация на изпълнение:

1. Обосновка на участника.

Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;

Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект;

Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект;

2. Методология за решаване на проектантската задача.

Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;

Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект;

Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект;

В същото време видно от Методиката за оценка по компонент Методология за решаване на проектантската задача, ще бъдат оценявани следните критерии:

1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него;
2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача както и последователността и взаимовръзката между отделните проучвания;
3. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите.
4. Разработената концепция/визия за обновяване на общественото пространство е в синхрон с действащите планови документи на ниво община (важи за обособена позиция 1)

Да считаме ли, че в описанието на съдържанието на Техническото предложение е допусната техническа грешка и ако да какво следва да съдържа предложението на всеки един участник, така че да бъде то в синхрон с утвърдената от Възложителя методика?

Отговор:

Допусната е техническа грешка при изписване на съдържанието на двата компонента на 1. Обосновка на участника и 2. Методология за решаване на проектантската задача като в описанието е повторен един и същи текст. С оглед правилното прилагане на методиката за оценка на „икономически най-изгодна“ оферта при разработването на офертата си всеки потенциален участник следва да се придържа към посочените критерии / фактори за оценка, които са:

За ТП1 - „Обосновка на участника“ (Показва разбирането на участника за обхвата и същността на услугата предмет на поръчката)

1. Детайлно и всеобхватно (от нормативна и практическа гледна точка) са описани спецификите и целите на инвестиционни проекти, като са анализирани възможните проблеми и ограничения, които биха могли да възникнат при проектирането и начина, по който те биха били адресирани, както и необходимите изходни данни, които Възложителят трябва да предостави;

2. Конкретизирани са спецификите на съдържанието (текстово и графично) на конкретния тип инвестиционен проект;

3. Участникът демонстрира отлично познаване на спецификата на процеса по съгласуване и одобряване на инвестиционния проект;

За ТП2 - „Методология за решаване на проектантската задача“

В техническото предложение се съдържат всички от посочените критерии:

1. Детайлно са описани етапите на изпълнение на проектантските задачи, като всеки етап е декомпозиран на дейностите, включени в него;
2. Подробно е описана технологията на дейностите по проучването на конкретната проектантска задача както и последователността и взаимосвързката между отделните проучвания;
3. Предложеният подход на взаимодействие между членовете на екипа, както и на екипа с компетентни администрации и органи, доказва възможността на участника за бързо, качествено и ефективно изпълнение на услугите.
4. Разработената концепция/визия за обновяване на общественото пространство е в синхрон с действащите планови документи на ниво община (важи за обособена позиция 1)

Всеки участник следва да разпише в точка 2 „Методология за решаване на проектантската задача” от Приложение №16 образец на Техническо предложение информация, която да е в синхрон с утвърдената от Възложителя методика за оценка и да съдържа необходимата за оценка информация.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:...../п/.....

Емил Бебенов

Кмет на Община Никопол