ПРОТОКОЛ № 2

по чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а ал. 2 от Закона за обществените поръчки

В изпълнение на Заповед № 399/27.11.2014 г. на Кмета на Община Никопол се събра комисия в състав:

Председател: Румен Джантов – магистър- право

Членове:

1. Ахмед Ахмедов	Зам. кмет на Община Никопол, с квалификация: магистър-икономист;
2. арх. Димитър Георгиев	архитект към Община Никопол;
3. инж. Георги Конов	строителен контрол към дирекция "УТ" при община Никопол
4. инж. Евелина Цонева	Външен експерт № ВЕ -51 към АОП, магистър - строителен инженер,

със задача: да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти съгласно Регистъра на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изготвяне на Част Екологична оценка на Общия устройствен план на Община Никопол в процеса на неговото изработване", с уникален номер 00402-2014-0014 в регистъра на АОП, открита с Решение № 372 от 27.10.2014 г. и публикувано обявление № 630600 от 27.10.2014 г.

След като се запозна с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, арх. Димитър Георгиев - член на комисията, в съответствие с изискванията на чл. 35, ал. 3 от ЗОП, попълни декларации за съответствие с обстоятелствата по чл. 35, ал. 1 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 35, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че в определения срок и в съответствие с указаното в Протокол № 2 са представени допълнителни документи от следните участници, от които такива са изискани:

Участник № 2 "ФОРТИС ФАСИЛИТИ" ЕООД - документи и информация, постъпили на 10.12.2014 г., с Вх. № 26-614/1/;

Участник № 3 "ДАНГО ПРОЕКТ КОНСУЛТ" ЕООД - документи и информация, постъпили на 11.12.2014 г., с Вх. № 26-618/1/;

Участник № 4 "ОМЕГА ПСБ" ЕООД - документи и информация, постъпили на 11.12.2014 г., с Вх. № 26-619/1/;

Участник № 5 ДЗЗД "ЕКО КОНСУЛТ" - документи и информация, постъпили на 10.12.2014 г., с Вх. № 26-621/1/;

Участник № 6 "П - ЮНАЙТЕД" ООД - документи и информация, постъпили на 10.12.2014 г., с Вх. № 26-623/1/;

Участник № 7 "ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД - документи и информация, постъпили на 13.12.2014 г., с Вх. № 26-626/1/.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Участник № 2 "ФОРТИС ФАСИЛИТИ" ЕООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник №3 "ДАНГО ПРОЕКТ КОНСУЛТ" ЕООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник № 4 "ОМЕГА ПСБ" ЕООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник № 5 ДЗЗД "ЕКО КОНСУЛТ"

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник № 6 "П - ЮНАЙТЕД" ООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Участник № 7 "ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

<u>В заключение на изложеното Комисията обобщи своето единодушно решение:</u>

Допуска до етапа на разглеждане на документите в плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка следните участници:

Участник № 1 "ПОВВИК" ЕАД;

Участник № 2 "ФОРТИС ФАСИЛИТИ" ЕООД;

Участник № 3 "ДАНГО ПРОЕКТ КОНСУЛТ" ЕООД;

Участник № 4 "ОМЕГА ПСБ" ЕООД;

Участник № 5 ДЗЗД "ЕКО КОНСУЛТ";

Участник № 6 "П - ЮНАЙТЕД" ООД;

Участник № 7 "ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП комисията разгледа предложенията в пликове № 2 на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оцени офертите по всички други показатели, различни от цената. Плик № 2 на Участниците не съдържа предложения с числови изражения, които подлежат на оценяване, и не се налага извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за предложенията в Плик № 2.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на оферта офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Комплексна оценка **КО**.

Критерият за оценка на Офертите на Участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изготвяне на Част Екологична оценка на Общия устройствен план на Община Момчилград в процеса на неговото изработване" е "Икономически най-изгодна Оферта".

Икономически най-изгодна е тази Оферта, която в най-голяма степен отговаря на обявените от Възложителя и описани по-долу показатели и тяхната тежест, пряко свързани с предмета на обществената поръчка.

За Икономически най - изгодна се определя тази Оферта, която има най - висока Комплексна оценка **КО**.

Комплексна оценка **КО** има максимална стойност 100 (сто) точки.

Комплексна оценка **КО** на всеки Участник се формира от два показателя:

- Техническа оценка **ТО** с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 70%, представляваща оценка на Техническото предложение на Участниците;
- Финасова оценка **ФО** с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 30%, представляваща оценка на Финансовото предложение на Участниците.

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Офертите се оценяват в следната последователност:

1. Определяне на Техническа оценка **ТО** на Офертата;
2. Определяне на Финасова оценка **ФО** на Офертата;
3. Определяне на Комплексна оценка **КО** на Офертата.

Техническата оценка **ТО** на всяка Оферта, подлежаща на оценка по този показател, се прави на база експертна оценка на съдържанието на Техническо предложение (Образец № 15) и Приложенията към него, представени от Участника в неговата Оферта, което следва да е изготвено съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка - Том II от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

Техническата оценка **ТО** на всяка Оферта се определя като аритметичен сбор от оценките по подпоказатели **П 1** и **П 2** на същата Оферта по формулата:

ТО = П 1+П 2, където:

Подпоказател **П 1** е с максимална стойност 65 (шестдесет и пет) точки.

Подпоказател **П 2** е с максимална стойност 35 (тридесет и пет) точки.

Оценка по Подпоказател **П 1** - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката към Техническо предложение, съвместно с Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката към Техническо предложение, представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка - Том II от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно:

Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката:

Участникът следва да предложи концепция за изпълнение на поръчката, съобразена с Техническите спецификации - Том IV от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка и Приложенията - Том VII от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.

В представената концепция Участникът следва да изложи своето разбиране относно дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, обвързаността на дейностите с резултатите и да идентифицира заинтересованите страни. В концепцията трябва да бъде описан избраният подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, да бъде представена предвидената методология на изпълнение, включително средства, способи и инструменти, и да бъдат доказани съвместимостта на избраният подход с предвидената методология и тяхната приложимост за постигане на очакваните резултати. Участникът следва да покаже своето познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката.

Съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката - Приложение № 3 към Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 17), трябва да гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката, изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката, и качеството на това изпълнение.

Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката:

Участникът следва да представи Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Във Времевия график трябва да бъдат обхванати всички етапи и дейности, включени в обхвата на поръчката, с тяхната продължителност и необходимите ресурси, които Участникът предвижда да ангажира.

Оценка по Подпоказател **П 2** - Организация и разпределение на задачите

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите към Техническо предложение и съответствието му с Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката към Техническо предложение, представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка - Том II от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно:

Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите:

Участникът следва да представи структурирането на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват, с разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, в съответствие с тяхната компетентност.

Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа трябва да са ясно и подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката - Приложение № 3 към Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 17).

При разглеждането на предложенията в пликове № 2 на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценка по показателя **ТО** съобразно методиката за оценка Комисията единодушно реши:

Участник № 1 "ПОВВИИК" ЕАД:

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съответства на образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 17) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Съдържание на предложението:

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП настоящият протокол трябва да съдържа кратко описание на предложението на Участника.

Предложението съдържа анотация и подходи за изпълнението на обществената поръчка. В тази част е посочена нормативната уредба, която регламентира дейностите в обхвата на поръчката. Описани са подходите, които ще бъдат използвани. Представена е методологията за изпълнение на обществената поръчка, включваща обосновка на изпълнението съобразно действащите нормативни документи, дейности / условия и материални ресурси, които ще бъдат осигурени. Представени са целите на проекта и списък на предложените дейности, отчетени като необходими за постигане целите на договора. Представено е описание на същността на дейностите. Описани са очакваните резултати от изпълнението на дейностите. Участникът е представил анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното управление. Представена е информация за експертите, които ще изработят доклада за ЕО на ОУП на Община Никопол и съответният компонент /фактор, за който всеки от експертите ще бъде отговорен. Подобна информация е представена и за експертите, които ще изготвят доклада за ОС. Описана е организацията на екипа. Представена е органиграма на екипа от експертите, изготвящи ЕО и ОС на ОУП на Община Никопол, показваща структурата на екипа, ролите при изготвянето на ЕО и ОС и връзките между експертите. В таблица е показано разпределение на задачите на експертите и продължителността на ангажирането им. Задачите и отговорностите на експертите, включени в екипа на Участника, са разпределени по дейности. Представено е описание на системата за осигуряване на качество, която Участникът възнамерява да

приложи за проекта. Приложен е Времеви график за изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката, в който са включени дейностите, предвидени а изпълнение с тяхната последователност и продължителност.

Оценка по Подпоказател П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Предложението не изяснява практическото прилагане на избраните подходи в процеса на изпълнение на поръчката. Съставните елементи на методологията - средства, способи, инструменти не са представени подробно, което не дава възможност да бъде проследена в детайли съвместимостта на подходите с методологията. Дейностите за изпълнение на поръчката са изяснени като общо съдържание. Те съвпадат със стъпките в изработването на Екологичната оценка, описани в Техническите спецификации, съответно повечето от тях имат голяма продължителност и включват в себе си значителен обем работа, който не е подробно описан. Липсва подробна идентификация на заинтересуваните страни.

Оценка П 1: Брой точки 30,00 (тридесет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **30,00 (тридесет) точки** получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника включеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката, или на очакваните резултати, или на обвързаността на дейностите с резултатите, или идентифицирането на заинтересуваните страни не е подробно, и/или в описанието на избрания подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, или в представянето на предвидената методология, включително средства, способи и инструменти за изпълнение на поръчката, или в доказателството на съвместимостта на подхода с методологията или на приложимостта на подхода или на методологията за постигане на очакваните резултати, са допуснати несъществени пропуски,

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Структурата на екипа е изцяло подчинена на дейностите, които следва да бъдат изпълнени. Представеното разпределение на задачите и отговорностите на експертите е ясно, подробно и изцяло съобразено с тяхната професионална компетентност. Задачите и отговорностите на експертите са равномерно разпределени по дейности съгласно Времевия график за изпълнение на поръчката.

Оценка П 2: Брой точки 35,00 (тридесет и пет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **35,00 (тридесет и пет) точки** получава Оферта, за която:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват. Показано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност. Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са ясно и подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

ТО = П 1+П 2 = 30,00 + 35,00 = 65,00 (шестдесет и пет) точки.

Участник № 2 "ФОРТИС ФАСИЛИТИ" ЕООД:

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съответства на образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 17) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Съдържание на предложението:

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП настоящият протокол трябва да съдържа кратко описание на предложението на Участника.

Участникът е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (Образец № 17), съгласно която в подадената Оферта от Участника конфиденциален характер имат следните части: Приложение № 1 Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 Организация и разпределение на задачите. С цел едновременното изпълнение на разпоредбата на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП и спазване на изискванията за конфиденциалност по отношение предложението на Участника, е направено кратко описание на предложението като съответствие с изискванията на Възложителя и Методиката за оценка на офертите, без да се разкрива по същество неговото съдържание.

С оглед мотивиране оценката на предложението по всеки от подпоказателите, по-надолу са отбелязани пропуските и несъответствията в предложението на Участника при констатиране на такива.

Предложението на участника съдържа методология (средства, способи, инструменти) и подход при извършване на дейностите за изпълнение на поръчката, включително обосновка за избора на подход. Подробно и задълбочено са описани дейностите, които се предвижда да бъдат извършени, включително начина на изпълнението им. За всяка от дейностите са дадени допълнителни пояснения. Описани са очакваните резултати, като са обвързани със съответните дейности. Идентифицирани са всички заинтересовани страни. Участникът е представил структура на екипа от експерти, ангажирани в изпълнението на поръчката, и мерки, гарантиращи качественото изпълнение. Описани са задачите и отговорностите на всеки член на екипа съобразно тяхната професионална компетентност. Задачите и отговорностите на експертите са разпределени съобразно дейностите и етапите, заложени във Времевия график. Представен е Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, в който са включени всички описани дейности с тяхната последователност и продължителност, като са показани ресурсите, които Участникът е предвидил да ангажира.

Оценка по Подпоказател П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Предложението на участника съдържа подробно описание на предвидената методология, включително по отношение средства, способи, инструменти, и на избрания подход при извършване на дейностите за изпълнение на поръчката, включително обосновка за избора на подхода и практическо приложение. Подходът и методологията са логични и напълно съвместими. Дейностите за изпълнение на поръчката са описани ясно и

подробно. Дейностите са реалистични и изцяло съобразени с действащото законодателство. Описаните очаквани резултати са обвързани със съответните дейности. Заинтересованите страни са идентифицирани подробно. Представената концепция съвместно с Времевия график осигурява всички условия за качественото и навременно изпълнение на дейностите в обхвата на обществената поръчка.

Оценка П 1: Брой точки 65,00 (шестдесет и пет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **65,00 (шестдесет и пет) точки** получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника са включени подробно и ясно описание на дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, обвързаността на дейностите с резултатите, и са идентифицирани заинтересуваните страни. Подробно е описан избраният подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, и е представена предвидената методология, включително средства, способи и инструменти за изпълнение на поръчката, като са доказани пълна съвместимост на подхода с методологията и тяхната приложимост за постигане на очакваните резултати. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични, изпълними и изцяло съобразени с действащите законови норми. съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, напълно гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката, изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката, и качеството на това изпълнение.

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Структурата на екипа от експерти, ангажирани в изпълнението на поръчката, е изцяло съобразена с дейностите, предвидени за изпълнение. Задачите и отговорностите на всеки член на екипа са разпределени съобразно дейностите, които ще се изпълняват и в съответствие с неговата професионална компетентност. Описанието е пълно и подробно. Задачите и отговорностите на експертите са разпределени съобразно дейностите и етапите, заложени във времевия график. Разпределението е балансирано и изцяло съобразено със спецификата на дейностите и професионалната квалификация на експертите.

Оценка П 2: Брой точки 35,00 (тридесет и пет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **35,00 (тридесет и пет) точки** получава Оферта, за която:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват. Показано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност. Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са ясно и подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

ТО = П 1+П 2 = 65,00 + 35,00 = 100,00 (сто) точки.

Участник № 3 "ДАНГО ПРОЕКТ КОНСУЛТ" ЕООД:

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съответства на образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 17) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Съдържание на предложението:

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП настоящият протокол трябва да съдържа кратко описание на предложението на Участника.

Участникът не е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (Образец № 18), т.е. в подадената Оферта от Участника няма части с конфиденциален характер. Краткото описание на предложението е направено въз основа на същинското съдържание на предложението.

В предложението на Участника са описаани основните нормативни изисквания за извършването на екологична оценка на Общия устройствен план (ОУП) на Община Никопол, където е направен преглед на нормативната база, свързана с предмета на поръчката. Изброени са етапите на процеса на екологичната оценка съгласно изискванията на действащото законодателство. Представена е концепция за изпълнение на поръчката, в която са описани стъпките за изработване на плана. За всяка стъпка са описани: Дейности по екологичната оценка, начин и методология на изпълнение, Очакван резултат, Идентифициране на заинтересуваните страни, Подход / средства, способи и инструменти за изпълнение на дейността, Срокове, в т.ч. нормативно регламентирани срокове по процедурата по ЕО. На схема е представен начинът на комуникация между страните в процеса на изпълнение на поръчката. Описани са структурирането на екипа, организацията и разпределението на задачите и отговорностите между експертите. Описанти са елементите, гарантиращи качественото изпълнение на поръчката и минимизирането на идентифицираните рискове. Представен е Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, който включва етапите и дейностите със съответните срокове за изпълнение.

Оценка по Подпоказател П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Като средства, способи и инструменти са представени дейности, които следва да бъдат изпълнени, в резултат на което не може да подробно да се проследи съвместимостта на подхода и очертаната методология. Като заинтересувани страни са посочени участниците в съответната стъпка от изготвянето на екологичната оценка, а не заинтересуваните страни по отношение на Екологичната оценка като част от Общия устройствен план. По отношение сроковете Участникът е пояснил, че посочените от него срокове се отнасят само за извършване на дейности от екипа по ЕО и не включват нормативно определените срокове за провеждане на процедурата, нито сроковете за срещи и дискусии с проектанския екип. Като цяло е предвидена почти индивидуална

работа на екипа, изготвящ Екологичната оценка, а взаимодействието и съвместната работа с проектанския екип, изработващ проекта на ОУП е сведено до минимум. Подценено е изискването на Възложителя, произхождащо от действащата нормативна уредба за интегриране на двата процеса, което крие риск за качеството на изпълнението.

Оценка П 1: Брой точки 30,00 (тридесет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **30,00 (тридесет)** получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника включеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката, или на очакваните резултати, или на обвързаността на дейностите с резултатите, или идентифицирането на заинтересуваните страни не е подробно, и/или в описанието на избрания подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, или в представянето на предвидената методология, включително средства, способи и инструменти за изпълнение на поръчката, или в доказателството на съвместимостта на подхода с методологията или на приложимостта на подхода или на методологията за постигане на очакваните резултати, са допуснати несъществени пропуски, и/или съдържанието на концепцията, представена от Участника, крие риск за качеството на изпълнението на поръчката.

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Задачите и отговорностите на ключовите експерти, са описани общо за всички ключови експерти, а не за всеки експерт по отделно. Не е описано подробно конкретното участие, респективно задачите и отговорностите на всеки от експертите в изпълнението на отделните дейности.

Оценка П 2: Брой точки 15,00 (петнадесет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **15,00 (петнадесет) точки** получава Оферта, за която:

Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са подробно описани, и/или задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

ТО = П 1+П 2 = 30,00 + 15,00 = 45,00 (четиридесет и пет) точки.

Участник № 4 "ОМЕГА ПСБ" ЕООД

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съотвества на образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 15) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Съдържание на предложението:

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП настоящият протокол трябва да съдържа кратко описание на предложението на Участника.

Участникът не е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (Образец № 18), т.е. в подадената Оферта от Участника няма части с конфиденциален характер. Краткото описание на предложението е направено въз основа на същинското съдържание на предложението.

Предложението започва с анотация. Представени са подход и методология. Посочени са нормативни и методически документи, свързани с предмета на поръчката. Представени са средства, способи и инструменти, които ще бъдат приложени при изпълнението на поръчката. Описани са тематичните цели и очакваните резултати от ОУП. Предложението съдържа описание на дейностите за изпълнение на ЕО, като са дадени подробни пояснения за съдържанието на всяка описана дейност. Описани са дейности на ниво ОУП и корелация на дейностите по ЕО на ОУП. Представена е триединната интегрирана процедура на дейностите по ЕО, включваща стъпки на планиране на ЕО, дейност и очакван резултат. Посочени са информационните източници, които ще бъдат използвани. Участникът е представил структурата на екипа. Описани са задачите на експертите при изпълнението на всяка от дейностите в обхвата на поръчката. Представен е Времеви график на дейностите по извършване на ЕО на ОУП Никопол, в който са обхванати етапите и включените в тях дейности със съответната продължителност и последователност.

Оценка по Подпоказател П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Предложението на Участника съдържа описание на подход и методология с три компонента (икономически подход, социална концепция и екологична концепция), осигуряващи устойчиво развитие на територията на общината. Подобен подход е приложим при разработването на интегриран план за градско възстановяване и равитие. Предметът на поръчката е изготвяне на Част Екологична оценка на Общ устройствен план и следва да е по-различен. Подходът, който Участникът ще приложи при изпълнение на конкретната поръчка се подразбира индиректно и не е подробно описан. Липсата на подробно описан подход не дава възможност да се оцени неговата съвместимост с очертаната методология. Част от представените средства, способи и инструменти не са подробно описани и не е достатъчно ясно как практически ще бъдат приложени (например най-добри налични техники). Посоченото като очакван резултат в много от описаните дейности участие на обществеността не може да се тълкува като резултат от изготвянето на Екологичната оценка. То е необходимо условие в процеса на изготвянето й, което трябва да бъде осигурено от Участника. Заинтересуваните страни не са идентифицирани подробно.

Оценка П 1: Брой точки 30,00 (тридесет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **30,00 (тридесет) точки** получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника включеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката, или на очакваните резултати, или на обвързаността на дейностите с резултатите, или идентифицирането на заинтересуваните страни не е подробно, и/или в описанието на избрания подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, или в представянето на предвидената методология, включително средства, способи и инструменти за изпълнение на

поръчката, или в доказателството на съвместимостта на подхода с методологията или на приложимостта на подхода или на методологията за постигане на очакваните резултати, са допуснати несъществени пропуски.

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Участникът е отбелязал, че членовете на екипа са взаимозаменяеми и при необходимост част от дейностите на ключови експерти 1, 2, 3 и 4 се допълват. Видно от информацията, представена в Плик № 1 от Офертата на Участника, ключовите експерти, които ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката, не притежават необходимата професионална компетентност и професионален опит да изготвят Екологичната оценка по всички компоненти. Допускането на взаимната заменяемост на всички експерти е в противоречие с тяхната професионална компетентност. По отношение дейности Консултации за определяне обхвата на ЕО и Консултации по Доклада за ЕО, Участникът е предвидил ключовите експерти да определят заинтересуваните страни, с които ще се извършат консултациите по съответните компоненти и не е предвидил участието на експертите в консултациите. Не е предвидено участието на екпертите и в Обществените обсъждания на ЕО и проекта на ОУП.

ценка П 2: Брой точки 15,00 (петнадесет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **15,00 (петнадесет) точки** получава Оферта, за която:

При разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, са допуснати несъществени несъответствия с тяхната компетентност и/или задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

ТО = П 1+П 2 = 30,00 + 15,00 = 45,00 (четиридесет и пет) точки.

Участник № 5 ДЗЗД "ЕКО КОНСУЛТ"

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съотвества на образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 15) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Съдържание на предложението:

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП настоящият протокол трябва да съдържа кратко описание на предложението на Участника.

Участникът не е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (Образец № 18), т.е. в подадената Оферта от Участника няма части с

конфиденциален характер. Краткото описание на предложението е направено въз основа на същинското съдържание на предложението.

Предложението съдържа Анализ на техническите спецификации с представяне на основни коментари по тях, които Участникът приема, че имат значение за реализация на поръчката. Представени са целите на част Екологична оценка на Общия устройствен план съгласно техническите спецификации на настоящата поръчка. Представена е законодателната рамка при изготвяне на техническото предложение. Описани са съдържание и структура на Екологичната оценка, подход за реализиране на задачите, методология за изпълнение на поръчката и очаквани резултати, включително общо представяне на подхода, първоначални дейности по процедурата по ЕО, същински дейности по процедурата по екологична оценка, интегриране на процесите на планиране и изготвяне на екологичната оценка. За всяка от предвидените стъпки са дадени пояснения. Описани са методики, използвани при изготвянето на ЕО по компонентите на околна среда, методи и процедури за организация и разпределение на задачите, които ще бъдат използвани при изпълнението на проекта и управление на риска. Предложението съдържа описание на начина на представяне на доклади и резултати, както и на техническия капацитет. Представени са органиграма на екипа, показваща функционалните зависимости и линиите на комуникация между експертния екип на Участника, модел на взаимоотношенията с Възложителя с цел ефективно управление на изпълнението на задачата и информация за разпределение на задачите и отговорностите сред ключовите и неключовите експерти. Представен е Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, в който са обхванати дейностите, които се предвижда да бъдат извършени, с тяхната продължителност.

Оценка по Подпоказател П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Участникът е описал подробно начина на работа, дейностите, които предвижда да извърши, очакваните резултати и тяхната взаимна обвързаност. Описаните дейности предполагат цялостно изпълнение на поръчката. Идентифицирани са заинтересованите страни. Участникът е описал избраните подходи за постигане на очакваните резултати и е представил методологията като средства, способи и инструменти. Методологията и подходът са съвместими. В описанието на подхода, методологията и предвидените за изпълнение дейности Участникът е демонстрирал познаване на действащата нормативна уредба. Представената концепция гарантира спазването на заложените в договора срокове, както и цялостното изпълнение на поръчката.

Оценка П 1: Брой точки 65,00 (шестдесет и пет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **65,00 (шестдесет и пет) точки** получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника са включени подробно и ясно описание на дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, обвързаността на дейностите с резултатите, и са идентифицирани заинтересуваните страни. Подробно е описан избраният подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, и е представена предвидената методология, включително средства, способи и инструменти за изпълнение на поръчката, като са доказани пълна съвместимост на подхода с методологията и тяхната приложимост за постигане на очакваните резултати. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични, изпълними и изцяло съобразени с действащите законови

норми. Съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, напълно гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката, изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката, и качеството на това изпълнение.

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

За Ключов експерт Ръководител колектив задачите и отговорностите са описани сравнително подробно, но разпределението им по дейностите във Времевия график не е детайлно. Задачите и отговорностите на всички останали експерти са описани ясно, но общо, без подробности и също липсва детайлно разпределение по дейности и етапи съгласно Времевия график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Оценка П 2: Брой точки 15,00 (петнадесет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **15,00 (петнадесет) точки** получава Оферта, за която:

Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са подробно описани, и/или задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

ТО = П 1+П 2 = 65,00 + 15,00 = 80,00 (осемдесет) точки.

Участник № 6 "П - ЮНАЙТЕД" ООД

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съотвества на образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 15) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Съдържание на предложението:

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП настоящият протокол трябва да съдържа кратко описание на предложението на Участника.

Участникът не е представил Декларация по чл. 33, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (Образец № 18), т.е. в подадената Оферта от Участника няма части с конфиденциален характер. Краткото описание на предложението е направено въз основа на същинското съдържание на предложението.

Предложението съдържа Очаквани резултати, Подход при изготвяне на Екологичната оценка и провеждане на процедурата по Екологичната оценка, Интегриране на процесите на планиране и изготвяне на Екологична оценка, Съдържание на доклада по ЕО - Стъпки на Екологичната оценка и подход за извършване на екологичната оценка (описание на

предлаганата методология за изпълнение на услугата и описание на процеса на управление на изпълнението на договора от страна на Изпълнителя). Идентифицирани са част от заинтересованите страни. Представена е схемата за провеждане на консултации. Описани са компонентите и факторите, по които ще бъде извършена оценка на състоянието на околната среда. Описани са основните методически документи, които ще бъдат използвани при изпълнението на Договора (методически документи и нормативни актове). Представен е план за действие и организация на изпълнение на поръчката в съответствие с предложената методология. Предложението съдържа списък на експертите, които ще участват в изготвянето на ДЕО и ДОСВ и провеждане на цялата процедура по ЕО, включително с разпределението на задачите и отговорностите на експертите. Показани са отговорностите и задачите и на неключовите експерти, които Участникът е предвидил допълнително да привлече. Представена е организацията на работа на колектива (структурата на екипа). Предложението съдържа Времеви график за изпълнението на дейностите в обхвата на поръчката, в който са включени дейностите, които се предвижда да бъдат изпълнени, и са показани етапите, планираните действия от страна на изпълнителя, необходимите ресурси, необходимото време за изпълнение, нормативно определения срок за произнасяне на компетентния орган и нормативно определените изисквания и мотиви за определяне на последователността и продължителността на съответния етап.

Оценка по Подпоказател П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

В представянето на методологията Участникът е допуснал несъответствия, като вместо средства, способи и инструменти, които ще бъдат приложени, е описал дейностите, които следва да бъдат извършени (дейности по изготвянето на Доклада за екологична оценка) със съответните резултати от тях и начин на представяне на тези резултати. Липсата на подробно очертана методология и пропуските в нейното представяне не дават възможност да се оцени съответствието й с избрания подход. Участникът многократно и под различна форма е описал подробно дейностите, които предвижда да извърши за изпълнението на поръчката, за сметка на другите елементи, които следва да бъдат включени в концепцията за изпълнение на поръчката. Участникът е основал предложената методология на указания в т. III на Писмо изх. № 08-00-147/03.06.2014г. на РИОСВ - Никопол (каквато институция практически не съществува), а не се е съобрзил със съдържанието на Писмо с изх. № 460 от 14.02.2014 г. на РИОСВ - Плевен относно Задание за изработване на общ устройствен план на Община Никопол и указанията, дадени в него, което предполага, че Участникът не е проучил изходната информация, предоставена от Възложителя в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Липсата на ясна и точна представа за обхвата на поръчката у Участника крие риск за качеството на изпълнението.

Оценка П 1: Брой точки 30,00 (тридесет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **30,00 (тридесет) точки** получава Оферта, за която:

В описанието на избрания подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, или в представянето на предвидената методология, включително средства, способи и инструменти за изпълнение на поръчката, или в доказателството на съвместимостта на подхода с методологията или на приложимостта на подхода или на методологията за постигане на очакваните резултати, са допуснати несъществени пропуски, и/или съдържанието на концепцията, представена от Участника, крие риск за качеството на изпълнението на поръчката.

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Структурата на екипа е изцяло съобразена с обхвата на дейностите, които следва да бъдат изпълнени. Разпределението на задачите и отговорностите между членовете на екипа е обвързано с дейностите и напълно съответства на професионалната компетентност на експертите. Задачите и отговорностите са подробно описани и разпределени във времето в съответствие с Времевия график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Оценка П 2: Брой точки 35,00 (тридесет и пет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **35,00 (тридесет и пет) точки** получава Оферта, за която:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват. Показано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност. Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са ясно и подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

ТО = П 1+П 2 = 30,00 + 35,00 = 65,00 (шестдесет и пет) точки.

Участник № 7 "ЕКО ЕНЕРГОПРОЕКТ" ООД

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката съотвества на образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Като приложения към Техническото предложение (Образец № 17) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Съдържание на предложението:

Съгласно разпоредбите на чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП настоящият протокол трябва да съдържа кратко описание на предложението на Участника.

Направено е представяне на Участника. Предложението съдържа обща характеристика на Община Никопол, включваща информация за географско местоположение, релеф, природни условия и ресурси, климат, води, почви, горски фонд, защитени територии, защитени зони, флористично и фаунистично разнообразие, културно - историческо наследство, туризъм. Описани са целите и задачите на ОУП, както и целите на част екологична оценка на Общия устройствен план на Община Никопол. Представени са подход и методология за изпълнение на поръчката, включващи описание на основния подход и специфичните подходи, които ще бъдат приложени, методологична схема, методологични принципи, подходи (описание на други подходи, различни от описаните по-рано). Представени са етапите в процеса на изготвяне на Част Екологична оценка на

Общия устройствен план, с изброяване на съдържанието на Доклада за екологична оценка и Стъпките на Екологична оценка (съдържанието и стъпките повтарят Техническите спецификации в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка), като са посочени експертите, ангажирани с конкретните дейности / стъпки. Показана е взаимовръзката между процеса на изработване на ОУП и на ЕО, включваща стъпки за изработване на плана, основни задачи на екипа, изработващ ОУП и съответни задачи на екипа, изготвящ ЕО. Показана е конкретната организация и разпределение на задачите между ключовите експерти. Посочени са сроковете за изготвяне на ЕО и ОС съгласно нормативната база със съответната последователност на дейностите. Предложението съдържа Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, в който са включени дейностите, които се предвижда да бъдат изпълнени, и е посочена тяхната продължителност и последователност.

Оценка по Подпоказател П 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

В предложението на Участника са посочени етапите в процеса на изготвяне на част Екологична оценка като стъпки на екологичната оценка, които Участникът е идентифицирал като дейности. Тези дейности само са изброени, а не е ясно описано тяхното съдържание. Липсва ясна обвързаност на дейностите с очакваните резултати. Заинтересованите страни не са ясно идентифицирани.

Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **10,00 (десет) точки** получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника включеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката, или на очакваните резултати, или на обвързаността на дейностите с резултатите, или идентифицирането на заинтересуваните страни не е ясно.

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите

Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Участникът е представил подробно организацията на работа на екипа от експерти и разпределението на задачите между тях. Представена е структурата на екипа, която е съобразена с дейностите, включени в обхвата на поръчката. За всеки от членовете на екипа са подробно описани задълженията, отговорностите и участието при изпълнението на дейностите. При това задълженията и отговорностите на членовете на екипа са изцяло съобразени с тяхната професионална компетентност, както и с времето за изпълнение на съответните дейности съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Оценка П 2: Брой точки 35,00 (тридесет и пет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка **35,00 (тридесет и пет) точки** получава Оферта, за която:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват. Показано е разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност. Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са ясно и

подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

ТО = П 1+П 2 = 10,00 + 35,00 = 45,00 (четиридесет и пет) точки.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 16.12.2014 г.

КОМИСИЯ:

Председател: .....
/Румен Джантов/

Членове: 1. .....
/Ахмед Ахмедов/

2. .....
/арх. Димитър Георгиев/

3. .....
/инж. Георги Конов/

4. .....
/инж. Евелина Цонева/