

УТВЪРДИЛ: ./не се чете/

ЕМИЛ БЕБЕНОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА НИКОПОЛ

дата:20.04.2015г.

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 09.04.2015 г. комисия, определена със Заповед № 108/09.04.2015 г. на кмета на община Никопол, за провеждане на откритата по реда и условията на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчка (ЗОП), обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за „Извършване на ремонтни дейности в населените места на територията на Община Никопол по функция 06 от капиталовата програма на Община Никопол за 2015 г” и с оглед на получените заявления за участие,

НАЗНАЧАВАМ КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

1. ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румен Джантов, с квалификация: магистър- право
И

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ахмед Мехмедов Ахмедов, от гр.Никопол, на длъжност зам. кмет на Община Никопол, с квалификация: магистър-икономист-счетоводител;
3. Светослава Велкова – ст. специалист „Инвестиции и проекти” при Община Никопол
4. Клара Паскова - гл. специалист „КР” при Община Никопол квалификация: средно-специално
5. Юзал Мумджиев, от гр. Никопол, ст. специалист „КР”, квалификация: средно-специално

РЕЗЕРВНИ ЧЛЕНОВЕ:

1. Николай Илиев – ст.експерт „ ФСД „ при Община Никопол;
2. Лилия Божинова - гл. специалист „КР” при Община Никопол квалификация: средно-специално

Се събра на заседание в 13:00 часа в сградата на община Никопол, гр. Никопол, ул. „Ал. Стамболийски“ № 5 за да отвори, разгледа и оцени получените оферти за участие в обществената поръчка.

За възлагане на горесцитираната обществената поръчка, на 30.03.2015 г. е публикувана публична покана с уникален номер 9040318 в поддържания от Агенцията

за обществени поръчки – Портал за обществени поръчки, съответно в профила на купувача.

В посоченият в публичната покана, срок за получаване на оферти за участие, на посочения от възложителя адрес за получаване им, е постъпила само една оферта. Офертата е подадена на 08.04.2015 г., в 16:57 и е получена от г-жа М.Маринова, обстоятелство, което се удостоверява от регистъра на получените оферти за участие в обществената поръчка, неразделна част от настоящият протокол.

За участие в обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за „Извършване на ремонтни дейности в населените места на територията на Община Никопол по функция 06 от капиталовата програма на Община Никопол за 2015 г” **е подадена една оферта, от „Инжстрой“ ЕООД, гр. Плевен, ПК 5800, ул. „Дойран” №138, ет. 4 със съответен номер от входящия регистър на възложителя - вх. № 26-182/08.04.2015г., 16:57 часа.**

Офертата е представена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик. Върху плика с офертата са отбелязани изискуемите от възложителя, съгласно чл. 57, ал.1 от ЗОП и документацията за участие, идентифициращи участника означения – наименование, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, както и предмета на поръчката.

В деня и часа посочени в публичната покана за отваряне на офертите, на заседанието на комисията **не се явява участника или упълномощен от него представител**, представители на средствата за масово осведомяване или други лица, които на основание чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки имат право да присъстват на действията на комисията по отваряне на офертите за участие в обществената поръчка.

На първо място, непосредствено след като председателят на комисията оповести списъка с участниците подали оферти за участие, на основание чл. 101г., ал. 2 от ЗОП членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от ЗОП, които са неразделна част от настоящият протокол.

След извършване на горните действия, комисията отвори плика с офертата на „Инжстрой“ ЕООД, гр. Плевен **и констатира, че офертата на участника съдържа папка, в която са приложени подадените от него, за участие в обществената поръчка документи.**

Председателят на комисията оповести пред комисията, че предложената от участника „Инжстрой“ ЕООД, **обща цена за изпълнение на услугата е в размер на НА 73 050.5 /седемдесет и три хиляди лева и петдесет лева и петдесет и осем стотинки/ лв. без ДДС и описана по отделните обекти.**

Комисията продължи работата си с преглед по същество на съдържанието на представената от участника „Инжстрой“ ЕООД, оферта.

В плика с офертата са налични следните документи:

Образец № 1 –Административни сведения;

Образец № 2 – Техническо предложение;

Образец № 3 - Ценово предложение;

Образец № 4 - Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 от ЗОП;

Образец № 5 - Декларация по чл. 47, ал. 5 от ЗОП;

Образец № 6 – Количествени сметки за обектите;

Образец № 7 – Списък – Декларация на изпълнени договори по чл. 51, ал. 1, т. 2 от ЗОП

Образец № 8 – Списък на на ръководните и технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството по чл.51, ал.1, т.4 и т.10 от ЗОП и Автобиографии;

1. Административните сведения по Образец №1 на обществената поръчка е със следното съдържание: Наименование; Координати; Лице представляващо участника; Лице за контакти; Обслужваща банка.

2.Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка е със следното съдържание: Предмет и обхват на обществената поръчка; Обхват на обществената поръчка и основни ключови дейности, свързани с изпълняване на дейностите по СМР; Подход при изпълнение на поръчката; Конкретни задачи, свързани с ключовите дейности – предмет на обществената поръчка; Линеен календарен план график за изпълнение на Обект Избор на изпълнител за „Извършване на ремонтни дейности в населените места на територията на Община Никопол по функция 06 от капиталовата програма на Община Никопол за 2015 г”.

3. В Техническата оферта на участника е описал видовете СМР и тяхната технологична последователност; Изкопни работи; доставка и полагане на минералбетон 0-45мм и трошен камък;кофражни работи; армировъчни работи; бетонови работи; направа на тротоарни настилка от бетонови и базалтови плочи; боядисване на метални повърхности със сребърен феролит;демонтаж и монтаж на панели 3/3 и косене на трева - банкети.

4. Ценова оферта по образец № 3 от документацията за участие – подписана от управителя на дружеството-участник, в оригинал;

5. Декларация по чл.47, ал.1, т.1 от Закона за обществените поръчки, по образец № 4 от документацията за участие – в оригинал;

6. Декларация по чл.47, ал.5 от Закона за обществените поръчки, по образец № 5 от документацията за участие – в оригинал;

7. Списък на основните договор/и за предоставени услуги, сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата, по образец № 7 от документацията за участие – в оригинал;

8. Удостоверение, изх. № 26-39-56/05.03.2013г. издадено от община Плевен– заверено копие „вярно с оригинала“;

9. Референция за изпълнение, изх. № 26-39-49/11.02.2013г. издадена от община Плевен – заверено копие „вярно с оригинала“;

10. Списък на ръководните и технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството по чл.51, ал.1, т.4 и т.10 от ЗОП и Автобиографии по образец № 8 – в оригинал;

11.Автобиография на Мая Иванова, изготвена по образец № 6 посочен в документите, от документацията е образец № 8 за участие – в оригинал;

12. Автобиография на Атанас Ангелов, изготвена по образец № 6 /№ 8 по образец/, а в от документацията за участие – в оригинал;

13. Автобиография на Христо Христов, изготвена по образец № 6 /№ 8 по образец/;

След като се запозна с предоставените от участника документи, комисията не констатира отклонения.

На следващо място, комисията се запозна със съдържанието на документите в офертата и установи следното:

Налични са всички изискуеми от възложителя документи с публичната покана.

Участникът „Инжстрой“ ЕООД **отговаря на критериите за подбор на възложителя по отношение на техническите възможности**, т.е в изпълнение на минималните изисквания на възложителя въведени с публичната покана, раздел „Допълнителна информация“, т.1, т.2 и т.3 участникът е представил:

1.Списък на основните договор/и за предоставени услуги, сходни с предмета на поръчката, изпълнени от участника през последните три години, считано от датата на подаване на офертата и удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата, по образец № 7 от документацията за участие – в оригинал. Съгласно списъка, в 5 /пет/ годишния период участникът „Инжстрой“ ЕООД е изпълнил договори с предмет, както следва: 1. Договор с предмет: „Текущ ремонт на уличната

инфраструктура на територията на Община Плевен – позиция I”; 2. „Текущ ремонт на уличната инфраструктура на територията на Община Плевен – позиция II”; 3. „Текущ ремонт на уличната инфраструктура на територията на Община Плевен – позиция III”; 4. „Основен ремонт и изграждане на уличната мрежа на територията на Община Плевен - позиция I” и 5. „Основен ремонт и изграждане на уличната мрежа на територията на Община Плевен - позиция II”.

2. Удостоверение, изх. № 26-39-56/05.03.2013г. издадено от община Плевен– заверено копие „вярно с оригинала“ и Референция за изпълнение, изх. № 26-39-49/11.02.2013г. издадена от община Плевен – заверено копие „вярно с оригинала“.

С оглед съдържанието на гореописаните документи участника покрива минималните изисквания за технически възможности.

По отношение, минималното изискване по т. 8 от раздел „Допълнителна информация“ на публичната покана, свързано СПИСЪК на ръководните и технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството по чл.51, ал.1, т.4 и т.10 от ЗОП, участникът „Инжстрой“ ЕООД представя:

1. Списък на ръководните и технически лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството по чл.51, ал.1, т.4 и т.10 от ЗОП и Автобиографии по образец № 8 – в оригинал;

2. Автобиография на Мая Иванова, изготвена по образец № 6 посочен в документите, от документацията е образец № 8 за участие – в оригинал;

3. Автобиография на Атанас Ангелов, изготвена по образец № 6 /№ 8 по образец/, а в от документацията за участие – в оригинал;

4. Автобиография на Христо Христов, изготвена по образец № 6 /№ 8 по образец/;

Предвид съдържанието на автобиографиите на всяко едно от горепосочените лица на участника покриват минималните изисквания на възложителя.

С оглед гореизложеното комисията счита, че представените от участника „Инжстрой“ ЕООД документи са в съответствие с нормативно установените изисквания и покриват, посочените в публичната покана минимални изисквания на възложителя.

След оценяване редовността и пълнотата на представените от участника „Инжстрой“ ЕООД документи и след проверка на съответствието на подадената оферта с предварително обявените от възложителя условия,

КОМИСИЯТА РЕШИ

Допуска до разглеждане по същество, оценяване и класиране, офертата на участника „Инжстрой“ ЕООД, вх. № 26-182/08.04.2015г., 16:57 часа.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на единствения участник по предварително обявения от възложителя критерий за оценка - „икономически най-изгодна оферта“.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

Показателите за оценяване са:

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение –	П1 100	10 %
2. Техническо предложение –	П2 100	40 %
3. Ценово предложение –	П3 100	50 %

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:
 $КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 50 \%$

Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ” – П1

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в дни. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в дни с точност до втория знак след десетичната запетая. При изчисляването от календарни дни съгласно линейния график в месеци следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30. Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложението срок за изпълнение и линейния график извън математически допустимото закръгляване при изчисление. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 10 %. Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$П1 = (C_{min} / C_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложението срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималният предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници.

Показател „ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – П2

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%.

ТО е **ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА** на офертата на участника - **максимално възможна оценка 100 т.**, включваща показател: **План за организация и изпълнение на строителството**

Последователност и методика на оценка:

ЕТАП ЕДНО - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА на офертата

Обяснителната записка за организация и изпълнение на строителството се описва в Образец № 2 Техническо предложение, която обхваща следните елементи:

- Описание на отделните етапи за изпълнение на поръчката;
- Описание на основните видове СМР, тяхната продължителност и технологична последователност и обвързаността на отделните етапи и процеси;
- Организация и методи за изпълнение на строителството. Понятието метод (от гръцки *methodos*) има различни определения – определен начин, ред, система от похвати, начини на действие. В практиката и теорията, най-разпространени са следните **методи на организация на строителството: успореден, последователен, смесен (трите метода общо се наричат традиционни) или поточен.**

При успоредния /паралелен/ метод, теоретично всички работи започват и се извършват едновременно. Тук общият срок на строителството съвпада с времетраенето на най-продължителната работа, а максималният брой работници представлява сумата от всички участващи в изпълнението на отделните видове работи.

При последователния (цикличен) метод, работите се извършват последователно една след друга: първоначално - първата работа, след нейното цялостно завършване - втората, после третата и т.н.

Смесеният метод представлява съчетание от последователния и паралелния. При него, следвайки технологическата последователност и изискването за осигуряване на достатъчен работен фронт на всяка бригада, постепенно се включват работите една след друга, така че в течение на времето се получава едновременно извършване на няколко работи, а понякога - само на една. Тук срокът на строителството може да се изчисли по определена формула, но ясно е, че е по-кратък от този при последователния и по-дълъг от този при успоредния.

Поточният метод на организация на строителството е една разновидност на смесения метод, т.е. той е смесен метод, при който изпълнението на отделните работи е точно фиксирано в пространството и времето и подчинено на основни принципи. Той се основава на равномерното и непрекъснато осъществяване на технологическия процес, свързано с равномерното използване на производствената мощност и ресурсите на строителната фирма и с равномерното завършване и пускане в експлоатация на готова строителна продукция.

Възложителят ще даде предимство на „смесения“ метод, чието прилагане ще осигури качествено и в срок, изпълнение на предвидените СМР.

• Разпределение на ресурсите /механизация и оборудване/ и работна ръка, координация между звената и последователност на дейностите.

• Описание на мероприятията по временна организация на движението, мерките по безопасност на труда и мерките за намаляване на затрудненията на местното население по време на изпълнението на поръчката;

• Описание на допълнителните мерки по опазване на околната среда, извън задължителните, които са посочени в Разрешението за строеж, Закона за опазване на околната среда и подзаконовите нормативни актове /съгласно чл. 28, ал. 5 от ЗОП, повече информация за задължителните мерки за опазване на околната среда може да се получи от Министерството на околната среда и водите <http://www.moew.government.bg/>.

Възложителят ще даде повече точки при предложени и описани следните допълнителни мерки за опазване на околната среда, а именно:

- Мерки за влагането в строежа на рециклирани строителни материали или на третираните строителни отпадъци за материално оползотворяване в обратни насипи, съгласно приложение № 10 от НАРЕДБА за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (Приета с ПМС № 277 от 5.11.2012 г., обн., ДВ, бр. 89 от 13.11.2012 г., в сила от 13.11.2012 г.), които са посочени в чл. 13 от същата наредба (цитираната мярка е задължителна от 01.01.2014 г., поради което Възложителят ще даде предимство на предложения, които предвиждат такива мерки).

На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, Комисията ще предложи за отстраняване на участник, чиято оферта не отговаря на предварително обявените условия от Възложителя, включително:

- Не е представена Обяснителна записка за организация и изпълнение на строителството и/или
- Не е представен Линеен календарен график и/или
- При изготвянето на Линеен календарен график не е спазено изискването: Върху всяка хоризонтална отсечка, изобразяваща отделна работа следва да се запише броят на работниците, които я изпълняват и продължителността на същата в дни.
- Не са представени Диаграма на работната ръка и/или Диаграма на механизация и/или Диаграмата на работната ръка не съответства на декларирания брой собствени и наети работници и/или

Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
ТО	<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и методи на изпълнение; - Съответствие на Линеен график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията с предложените 	<p>Всеки член от Комисията поставя 100 т., когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <p>- В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички</p>	100 т.

Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
	<p>организация и методи на изпълнение на поръчката.</p> <p>- Предложени и описани следните допълнителни мерки за опазване на околната среда, а именно:</p> <p>влагане в строежа на рециклирани строителни материали или на третиран строителни отпадъци за материално оползотворяване в обратни насипи, съгласно приложение чл. 13 от НАРЕДБА за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали</p>	<p>употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> <p>- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено с предложени линеен график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията за изпълнение на съответната дейност;</p> <p>- Предлаганите организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</p> <p>- Налице е пълно съответствие между предложените организация, „смесената“ методика на изпълнение на строителството и представения линеен график</p> <p>- Предложен е „смесен“ метод за изпълнение на строителството;</p> <p>- Предложени и описани посочените от Възложителя допълнителни мерки за опазване на околната среда (влагането в строежа на рециклирани строителни материали или на третиран строителни отпадъци за материално оползотворяване в обратни насипи, съгласно приложение чл. 13 от НАРЕДБА за управление на</p>	

Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
		<p>строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали)</p> <p>Всеки член от Комисията поставя 50 т., когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и бланкетно;</p>	50 т.

- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото предложение видовете СМР, но последователността на

Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
		<p>контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението не е описана подробно или са налице несъществени пропуски.</p> <p>- Не е предложен „смесен“ метод за изпълнение на строителството.</p> <p>- Предложените допълнителни мерки за опазване на околната среда са посочени „общо и бланкетно“</p>	
		<p>Всеки член от Комисията поставя 10 т., когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>В техническото предложение е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на</p>	10 т.

Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
		<p>строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлаганите организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението на обекта е само маркирана общо и бланкетно. - Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график. - Не са предложени и описани посочените от Възложителя допълнителни мерки за опазване на околната среда. 	

Забележка: За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

„Ясно“- посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;

„Подробно“- описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;

„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на

Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Брой точки
<p>„констатирано несъответствие“;</p> <p>„Общо и бланкетно“ – позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, без същите да са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до целения резултат.</p>			

ЕТАП ДВЕ - ФИНАНСОВА ОЦЕНКА (ФО) - предложена от участника крайна цена за изпълнение на поръчката - оценката се формира по следния начин:

$$FO = (C_{min} / C_i) \times 100$$

Където C_i е предложената крайна цена, съгласно Финансовото предложение на съответния участник.

Където C_{min} е минималната предложена крайна цена, съгласно Финансовите предложения на участниците.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до **втория знак** след десетичната запетая. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е **100 (сто) точки**.

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената Комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, получил най-висока оценка на офертата.

Първи етап на оценка:

Участник: „Инжстрой“ ЕООД с вх. № 26-182/08.04.2015 г. 16.57 часа					
Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Кратко описание на предложението на участника	Брой точки	Мотиви на комисията
ТО	<p>Фактори, влияещи на оценката:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Организация и методи на 	<p>Всеки член от Комисията поставя 100 т., когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един</p>		100 т.	

от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- В обяснителната записка от техническото

Участник: „Инжстрой“ ЕООД с вх. № 26-182/08.04.2015 г. 16.57 часа

Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Кратко описание на предложението на участника	Брой точки	Мотиви на комисията
	<p>изпълнение;</p> <p>- Съответствие на Линеиния график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията с предложените организация и методи на изпълнение на поръчката.</p> <p>- Предложени и описани следните допълнителни мерки за опазване на околната среда, а именно:</p> <p>влагане в строежа на рециклирани строителни материали или на третирани строителни отпадъци за материално оползотворяване в обратни насипи, съгласно приложение чл. 13 от НАРЕДБА за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали</p>	<p>ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са подробно мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. Предложени са методи на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</p> <p>- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено с предложения линеен график, диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията за изпълнение на съответната дейност;</p> <p>- Предлаганите организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект и предложената в офертата методика за неговото изпълнение;</p> <p>- Налице е пълно съответствие между предложените организация, „смесената“ методика на</p>			

Участник: „Инжстрой“ ЕООД с вх. № 26-182/08.04.2015 г. 16.57 часа

Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Кратко описание на предложението на участника	Брой точки	Мотиви на комисията
		<p>изпълнение на строителството и представения линеен график</p> <p>- Предложен е „смесен“ метод за изпълнение на строителството;</p> <p>- Предложени и описани посочените от Възложителя допълнителни мерки за опазване на околната среда (влагането в строежа на рециклирани строителни материали или на третиращи строителни отпадъци за материално оползотворяване в обратни насипи, съгласно приложение чл. 13 от НАРЕДБА за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали)</p>			
		<p>Всеки член от Комисията поставя 50 т., когато са налице следните обстоятелства:</p> <p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства:</p> <p>- Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени подробно</p>	<p>Участникът е представил организацията на работа по изпълнение на поръчката</p> <p>Участникът е представил организационен план.</p> <p>Участникът е представил описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката. Участникът е описал видовете работи които ще се изпълняват.</p> <p>Участникът е описал мерки за опазване на околната среда , както и мерки за влагане на рециклирани</p>	50 т.	<p>Участникът е представил подробно описание на организацията на работа по изпълнение на поръчката, с разработен организационен план целящ да осигури пълна представа за провеждането на производствен</p>

Участник: „Инжстрой“ ЕООД с вх. № 26-182/08.04.2015 г. 16.57 часа

Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Кратко описание на предложението на участника	Брой точки	Мотиви на комисията
		<p>мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение, а същите само са маркирани и рамкирани по-общо и бланкетно;</p> <p>- Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е маркирана; Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;</p> <p>-Предлаганите организация, контрол, използвани технологии съответстват на конкретния проект, но предложената от участника методика за изпълнението не е описана подробно или са налице несъществени пропуски.</p> <p>- Не е предложен „смесен“ метод за изпълнение на строителството.</p>	<p>строителни отпадъци</p> <p>Участникът е разписал мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР. Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на видовете работи за всеки обект с съответната ползвана механизация.</p> <p>Участникът е описал мерки за безопасност.</p>		<p>процес за отделните обекти.</p> <p>Участникът е представил подробно описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката с включени дейности по СМР , <u>но не е изложил мотиви относно предложената последователно ст.</u></p> <p><u>Участникът не е описал методи на работа и използвани технологии.</u></p> <p>Участникът е описал материалите които ще използва.</p> <p>Участникът е предложил мерки и изисквания за осигуряване на безопасност и здраве при извършване на СМР по бланкетно.</p> <p>Участникът е представил</p>

Участник: „Инжстрой“ ЕООД с вх. № 26-182/08.04.2015 г. 16.57 часа					
Показател от ТО	Описание на факторите, влияещи на оценката	Обстоятелства, при които се поставят точките	Кратко описание на предложението на участника	Брой точки	Мотиви на комисията
		-Предложените допълнителни мерки за опазване на околната среда са посочени „общо и бланкетно“			линеен календарен график с описание на видовете работи и използвана техника.
<p><i>Забележка: За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:</i></p> <p><i>„Ясно“ - посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;</i></p> <p><i>„Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания;</i></p> <p><i>„Несъществени пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“;</i></p> <p><i>„Общо и бланкетно“ – позоваване на общоизвестни методи, термини и технологични процеси и други, без същите да са описани изчерпателно като поредица от действия, водещи до целения резултат.</i></p>					
<p>Общ резултат от оценяването на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Инжстрой“ ЕООД е 50 точки при относителна тежест 40%</p>					
<p>Крайна оценка на ТО е 20 точки</p>					

На следващо място, комисията продължи работата си с проверка и оценка на ценовата оферта, като преди извършване на оценката по **Показател 2 Фп „Предложената от участника цена в лева без ДДС ”**, ценовото предложение на участника „Инжстрой“ ЕООД беше проверено по отношение изготвянето му в съответствие с образец № 3 от документацията за участие в обществената поръчка.

При извършване на проверката по отношение на съдържанието на ценовото предложение на горесцитираният участник, комисията установи следното:

-ценовото предложение на участника „Инжстрой“ ЕООД е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие в обществената поръчка образец № 3;

-в ценовата оферта на участника е посочено, че цената за изпълнение на поръчката включва всички разходи по изпълнение ѝ, както и че участника приема предложената от участника схема на плащане.

-ценовата оферта на участника съдържа волеизявление, че направеното от него ценово предложение ще го обвързва до изтичане на 60 (шестдесет) календарни дни, включително от датата на отваряне на офертата му;

-в ценовата си оферта участника е декларирал, че е в състояние да изпълни качествено поръчката, в пълно съответствие с оферта му.

-ценовата оферта е подписана от лицето, представляващо участника, поставен е дружествения печат.

В резултат на горното и предвид обстоятелството, че ценовата оферта на участника „Инжстрой“ ЕООД отговаря на условията за изпълнение на поръчката, комисията реши да продължи дейността си по оценяване на оферта по третия показател.

Комисията пристъпи към оценяване, посредством определяне на броя точки по **Показател 3 ПЗ „Предложената от участника цена в лева без ДДС ”**. Максималната комплексна оценка, която може да получи една оферта е **100 (сто) точки**. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 40 %.

При оценка на ценовото предложение, комисията приложи предварително одобрената с документацията за участие в обществената поръчка методиката, а именно:

Показател3 ПЗ „Предложената от участника цена в лева без ДДС ” - до 100 точки и се извършва по формулата

$$Фп = (Смин * 100) / С$$

Където:

Фп е точковата оценка на финансовото предложение;

Смин е стойност на най – ниското ценово предложение (без ДДС);

С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС).

Получената оценка по **Показател 3 „Предложената от участника цена в лева без ДДС ”** е следната:

Методика	участник „Инжстрой“ ЕООД
Ценово предложение без ДДС, в лева	73 050.58 лева без ДДС
Най-ниско ценово предложение <hr/> Ценово предложение от съответния участник, x 50%	50

След което комисията пристъпи към оценка на показателя Срок на изпълнение П1

Методика	участник „Инжстрой“ ЕООД
Срок на изпълнение	1 месец
предложения срок на изпълнение съгласно Техническото предложение на съответния участник. <hr/> минималния предложен срок на изпълнение съгласно Техническите предложения от всички допуснати до оценка участници, x 10%	10

След извършване на горните действия, комисията продължи работата си с определяне на комплексната оценка на офертата.

Комплексната оценка **К₀** за всяка оферта се образува като сума от точките по двата показателя. **Комплексната оценка (К₀)** е с максимален брой точки 100.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 10 \% + П2 \times 40 \% + П3 \times 50 \%$$

Показатели	участник „Инжстрой“ ЕООД
Показател 2 П2 – „Техническо	20 точки

предложение за изпълнение на поръчката”	
Показател 3 ПЗ – „Предложената от участника цена в лева без ДДС ”	50 точки
Показател 1 П1 – „Срок на изпълнение”	10 точки
КОМПЛЕКНА ОЦЕНКА КО = П1х 10 % + П2х 40 % + П3х 50 %	80 точки

В резултат на извършената оценка, комисията класира единственият участник в обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за „Извършване на ремонтни дейности в населените места на територията на Община Никопол по функция 06 от капиталовата програма на Община Никопол за 2015 г” , както следва:

- на първо място, участника **„Инжстрой“ ЕООД**, с оферта **вх. № 26-182/08.04.2015г., 16:57 часа, с 80 точки**

На основание направеното оценяване и класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за възлагане на обществената поръчка с предмет: Избор на изпълнител за „Извършване на ремонтни дейности в населените места на територията на Община Никопол по функция 06 от капиталовата програма на Община Никопол за 2015 г” /, класираният на първо място участник **„Инжстрой“ ЕООД**. Настоящият протокол е съставен на 20.04.2015г., в един екземпляр, състои се от 21 (двадесет и една) страници, отразява работата на комисията извършена на нейни заседания проведени на 09.04.2015 г. и 16.04.2015 г. и се подписа от всичките ѝ членове на 20.04.2015 г.

На 20.04.2015 г., настоящият протокол се представя от комисията на възложителя, ведно с цялата документация събрана в хода на провеждане на обществената поръчка, за упражняване на произтичащото по силата на чл.101г., ал.4 от Закона за обществените поръчки правомощие.

Приложения:

1.Регистър на подадените оферти за участие в обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за „Извършване на ремонтни дейности в населените места на територията на Община Никопол по функция 06 от капиталовата програма на Община Никопол за 2015 г”

2.Декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2-4 от Закона за обществените поръчки, от членовете на комисията;

Комисия:

Председател: Румен Джантов ./не се чете/

Членове:

1.Ахмед Ахмедов /не се чете/

2. Светослава Велкова./не се чете/

3.Клара Паскова /не се чете/

4.Юзал Мумджиев ./не се чете/

20.04.2015г